



# PAPERS

## PRESENTACIÓN

### **Comité de Acción de la Escuela Una 2018-2020**

Lucíola Macêdo (EBP)

Valeria Sommer-Dupont (ECF)

Laura Canedo (ELP)

Manuel Zlotnik (EOL)

María Cristina Aguirre (NLS)

Paola Bolgiani (SLP)

Coordinadora: Clara María Holguín (NEL)

### **Equipo de Traducciones**

Coordinadora: Valeria Sommer-Dupont

Responsable Traducción: Silvana Belmudes

Responsable Revisión: Melina Cothros

### **Edición y diseño**

Secretaría: Eugenia Serrano / Colaboradores:

Daniela Teggi y M. Eugenia Cora

¡De un lado y del otro del océano se hablará del sueño!

A pesar del esfuerzo de la ciencia de hacer del sueño un trastorno, y de una época que invita a dormir, dejando por fuera al Otro, “no somos indiferentes al fenómeno freudiano.”<sup>1</sup> Siguiendo la senda abierta por el coraje de Freud, nos dejamos guiar por el sueño en la búsqueda de lo real del inconsciente.

Nuestro Congreso redobla la apuesta freudiana después del descubrimiento del inconsciente. El sueño y su interpretación que acompañan la invención del psicoanálisis, ahora ligados al uso y al cuerpo, introducen lo más vivo y singular del *parlêtre*. Es un acontecimiento clínico y epistémico, pero especialmente político. Un homenaje a la *Traumdeutung* que, además de señalar nuestro compromiso con la causa freudiana, produce un *aggiornamento* del inconsciente como soporte de la práctica lacaniana, porque, como sabemos, analizar el *parlêtre* no es lo mismo que analizar el inconsciente en el sentido de Freud. La propuesta es, entonces, no una vuelta a los orígenes, sino recomenzar, sin destruir, para llevar a un nivel superior.<sup>2</sup>

La placa recordatoria *El Dr. Freud halló el misterio del sueño*<sup>3</sup> a la que éste aspiraba, es hoy letra viva. Además de recordar la atmósfera angustiante y amenazante en la que se dio el descubrimiento freudiano, mantiene el misterio que teje esa “otra realidad” de los seres hablantes. Siguiendo esta vía, Lacan nos convocó a encontrar la literalidad de la escritura del sueño, su

---

<sup>1</sup> Miller, J.-A., Habeas Corpus, en [http://www.sectioncliquenantes.fr/wp-content/uploads/2017/09/18-04-2-6\\_amp\\_congres\\_miller.pdf](http://www.sectioncliquenantes.fr/wp-content/uploads/2017/09/18-04-2-6_amp_congres_miller.pdf)

<sup>2</sup> Miller, J- A., Año Cero, en <http://www.eol.org.ar/biblioteca/lacancotidiano/LC-cero-718.pdf>

<sup>3</sup> Carta de Freud a Fliess, N°137, 12 de junio del 1900, Cartas a Wilhelm Fliess, 1887-1904, Amorrortu, 2ª edición.

## **PAPERS** *Presentación*

ombbligo y “el agujero negro en el sentido,”<sup>4</sup> sin desviarnos en el oscurantismo post-freudiano y/o científico.

El Comité de Acción de la Escuela Una, siguiendo la renovación ya iniciada desde hace dos años, invita a la comunidad con un nuevo programa de trabajo que acompañará la preparación del próximo Congreso, manteniendo la tensión entre el Uno y lo múltiple, donde las 7 Escuelas tendrán su justo lugar. Por esta vía apostamos a sostener una conversación que en el marco de la Escuela Una suscite el deseo e interrogue, lo que el sueño convoca con Freud y más allá de él, en la práctica lacaniana.

El programa de trabajo, llamado en esta ocasión “6 + Uno”, contará con 7 ejes temáticos. El primero, “+ Uno”, consiste en una re-lectura de 7 sueños paradigmáticos<sup>5</sup> de la obra de Freud desde la perspectiva de la cura lacaniana. Los siguientes 6 ejes temáticos intentarán desplegar el argumento del Congreso, *120 años después del descubrimiento del inconsciente*.

Y como novedad, cada Paper contará en su apertura y cierre, a modo de broche, con enseñanzas de AE y AME que nos transmitirán sobre el lugar y el uso que tiene el sueño en la experiencia singular y en la práctica.

El Comité de Acción de la Escuela Una, compuesto por 7 miembros de las 7 Escuelas de la AMP, junto a un extenso equipo de traducción, quiere, es su deseo, transmitir lo vivo de la orientación del Uno que nos reúne, desde dónde esperamos hacer *desear el infierno que es el deseo* y tener la valentía de hacer la experiencia de un despertar que no duerma.

---

<sup>4</sup> Brousse, M.-H., “L’artifice, envers de la fiction. Quoi de neuf sur le rêve 120 ans plus tard ?”, *Une soirée de rêve. Vers le XIIe congrès de l’AMP!*, Serata preparatoria al Congresso AMP sul sogno, AMP, 28 gennaio 2019, inedito.

<sup>5</sup> “Non vixit”, “El sueño de la Bella carnicera”, “Padre, ¿no ves que ardo?”, “Se ruega cerrar los ojos”, “El sueño del hombre de los lobos”, “Inyección de Irma” y el Sueño traumático.

## **PAPERS** *Presentación*

### **La novedad del sueño en la práctica lacaniana, tras 120 años del descubrimiento de Freud.**

El sueño es interpretación. En la *Traumdeutung*, el sueño es situado en el rango de las formaciones del inconsciente –bajo la forma de una escritura jeroglífica- y, como vía regia. Ello habla.

La oferta analítica, que comprende el deseo del analista y sostiene la dirección al Otro viene a interpelar lo que quiere decir el sueño. Es allí donde se produce la interpretación del sueño, que develará que esa suposición de saber no es sin satisfacción, y pondrá en juego el punto de falla del sueño como acceso velado al *núcleo de nuestro ser*.

Más que realización, el sueño es un intento siempre fallido de convertir en pensamientos de deseos la huella de los traumas infantiles, que constata la ineliminable brecha entre el pensamiento y lo real pulsional, como diría Freud. Al mismo tiempo, el proceso de elaboración del sueño muestra y vela –en el contenido manifiesto-, el impacto del lenguaje sobre el cuerpo, que es la fuente de la actividad onírica, su causa real, esa que despierta; al fin es signo de la imposibilidad de reproducir la escena traumática, donde el inconsciente estructurado no es sin la dimensión del cuerpo.

No es de sorprender que el sueño muestre veladamente lo que en él despierta. Si como *rébus*, metaforiza la castración –negativización del goce-, es en su falla, donde el fantasma deja de velar el goce; aparece allí un punto fijo y opaco que escapa a la sustitución significante y designa Un goce positivo que fija la existencia.

Más allá del dormir que introducen el sentido y la realidad (en tanto verdad mentirosa), a “lo real –que el despertar muestra- hay que buscarlo más allá del sueño –en lo que éste ha recubierto, envuelto...tras la falta de representación...”<sup>6</sup> De un lado, el

---

<sup>6</sup> Lacan, J., *El Seminario libro XI, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, (1964) Buenos Aires, Paidós, 1973, p. 68. (Cap.V)

## **PAPERS** *Presentación*

despertar aparece como signo de lo real en la pesadilla y el sueño traumático; del otro, nos devuelve a la realidad, para seguir durmiendo. "Cuando en sueños les sucede algo que amenaza con pasar a lo real, se perturban tanto que de inmediato se despiertan, es decir, siguen soñando".<sup>7</sup> Esta ambigüedad de la función del despertar abre una serie de interrogantes, a saber: ¿cómo sostener que el sueño despierta si está ligado siempre al lenguaje? ¿Se tiene oportunidad por la vía del sueño de encontrar un real? ¿Es posible diferenciar y/o relacionar el sueño, que es episódico, a "un fragmento de fantaseo al servicio de la conservación del dormir"<sup>8</sup> y al fantasma, en tanto significación absoluta que itera?

El sueño, además de desplegar la pregunta del sujeto, en su valor de metáfora, con relación al saber del inconsciente, es decir, como sujeto supuesto saber, puede también enmarcar esa respuesta velada, que es la pulsión emergente de lo reprimido y abrir la puerta a lo real como aquello que ex -siste a la ficción.

Miller nos dice que el sueño insiste...pero sabemos que del lado de la insistencia lógica del inconsciente no hay final de análisis. ¿Es posible pensar el sueño más allá de ésta? Interrogamos junto con J-A Miller<sup>9</sup>, si abordar el psicoanálisis por la vía del sueño, que es lo que se ha hecho históricamente, es la vía regia y es lo mejor. ¿Podría la lectura de los sueños en la obra de Freud aportarnos, lo que con Lacan llamamos la "realización del despertar", sin que ello implique la muerte?

Lacan señaló otra vía para el psicoanálisis, la vía del síntoma que implica no solo al sujeto, sino también al individuo y al cuerpo, donde se puede advenir al saber sin sujeto. Para ello, propone algo inédito, poner a distancia el sentido, es decir, permanecer en el campo del lenguaje, pero tomando como regla su parte material, la letra en lugar del ser.

---

<sup>7</sup> Lacan, J., *El seminario*, libro XX, *Aun* (1972-1973) Buenos Aires, Paidós, 2008, p.70. (Cap.V)

<sup>8</sup> Freud, S, Los límites de la interpretabilidad, *Obras completas*, Buenos Aires, Amorrortu, 1991, Volumen XIX, p. 129 (Punto A)

<sup>9</sup> Miller, J-A., *Signos del goce*, Buenos Aires, Paidós, 1998, p. 443 (cap. XVI).

## PAPERS *Presentación*

Se apunta a un nuevo modo de leer el sueño, por fuera de toda significación; ya no a partir del sentido y la verdad, sino de la iteración bruta, lo que implicará ubicar el inconsciente en el registro del síntoma...leído como un acontecimiento del cuerpo, es decir, como emergencia de goce. "Esto supone que dicho cuerpo está marcado por el significante, es decir, por la palabra en la medida en que está inscrita, y que puede por lo tanto estar representada por la letra. Es esta inscripción la que merece ser calificada de *inconsciente freudiano*".<sup>10</sup> Hay de lo Uno (Il' y a de l'Un).

Sin pretender una continuidad entre Freud y Lacan, esta aseveración permitiría repensar la pulsión en el sueño, que como sabemos nunca fue inscrita en el registro de las formaciones del inconsciente; es decir, no olvidar -como dice Freud- que en el sueño hay una irrupción de lo inconsciente reprimido. Y nos permite también preguntarnos: ¿es el sueño una manera de escribir lo que no puede decirse?

¿Qué soñamos con el sueño?<sup>11</sup> El momento de concluir abre una nueva dimensión del sueño, que revela, más allá de la metáfora, una escritura, esa imagen fija que Freud describe como lo indestructible del deseo (ombiligo del sueño), donde el significante queda reducido a *lo que se escucha*, separado de *lo que quiere decir*.

Si de una parte tenemos la vía del desciframiento, que no es otra que la interpretación del sueño, que produce sentido -no sin goce-; de la otra, tenemos lo que Freud llama lo "psíquico verdaderamente real",<sup>12</sup> esos significantes aislados, fuera de sentido. Significantes que, de manera contingente, percuten el cuerpo, haciendo surgir un *parlêtre*. Entre ellos, tal y como nos enseñan los testimonios de los AE, "hay Uno, el que inició la serie,

---

<sup>10</sup> Miller, J-A. El Ser y el uno, Freudiana, No 69, 2014, p.,14 (Clase de 4 de Mayo de 2011).

<sup>11</sup> Lacan, J. Momento de concluir. Seminario 1977-1978, lección del 15 noviembre 1977, inédito.

<sup>12</sup> Freud, S, La interpretación de los sueños, op.cit., p. 600 (Punto F)

## **PAPERS** *Presentación*

que se repetirá e iterará en su articulación con otros, deviniendo causa del goce;" <sup>13</sup> "traumatismo inaugural cuya marca, según Freud, estando en el sueño, no puede decirse ni escribirse"<sup>14</sup> Es esta la perspectiva que permite aseverar con Lacan que "los sueños, en el ser que habla, conciernen a ese no sentido de lo real constituido por la no-relación sexual"<sup>15</sup>.

Junto con estos interrogantes, nos dejaremos enseñar por el sueño "freudiano" y sus límites y apostaremos por un nuevo uso y su lalengua para darle su justo lugar en la práctica lacaniana. Al fin y al cabo "el sueño es de *lalengua* de cada cual y solo de ella. "<sup>16</sup>

Esperemos **PAPERS+Uno**

---

<sup>13</sup> Serra, M. Un sueño es un despertar que empieza. *Noche sobre el sueño. Índice de verdad o índice de real*. Organizada por ECF. Inédito.

<sup>14</sup> Reponse de J. Lacan a une question de Marcel Ritter, *Lettres de l'École freudienne* n° 18. Journée des cartels. Strasbourg. Introduction aux séances de travail, 1976

<sup>15</sup> Lacan, J. Improvisación. Deseo de muerte, sueño y despertar. (*L'Ane* No 3, 1981)

<sup>16</sup> Serra, M. *Ibid.*